مجموعه مقالات نهمین کنفرانس سوخت و احتراق ایران ۱۹ تا ۲۱ بهمن ۱۴۰۰، ایران، شیراز، دانشگاه شیراز FCCI-2022-0032

بررسی اثر بازچرخانی گاز اگزوز بر سرعت شعلهی مخلوط پیش آمیختهی آمونیاک/متان

محمدرضا کهنسال (*، مهرداد کیانی ، مهدی اشجعی ، احسان هوشفر ٔ

۱- کارشناسی ارشد، مهندسی مکانیک، دانشگاه تهران، تهران، تهران مهندسی مکانیک، دانشگاه تهران، تهران، T ۲- دکتری، مهندسی مکانیک، دانشگاه تهران، تهران، تهران، ashjaee@ut.ac.ir ۳- استاد، مهندسی مکانیک، دانشگاه تهران، تهران، تهران, houshfar@ut.ac.ir * نویسنده مخاطب

چکیدہ

سوختهای کمکربن و بیکربن، از جایگزینهای مطرح شده برای سوختهای فسیلی به منظور کاهش سرعت گرمایش جهانی محسوب می شوند. در این پژوهش، اثر بازچرخانی گاز اگزوز ۱ با دمای ۱۰۰، ۱۵۰ و ۲۰۰ درجهی سلسیوس و مقدار ۰/۱ و ۰/۲، بر سرعت شعلهی مخلوط پیشآمیختهی آمونیاک/متان به صورت عددی مورد بررسیی قرار گرفته است. چهار مکانیزم مختلف شامل Okafor، San Diego reduced Okafor و GRI-Mech 3.0 برای ارزیابی اولیهی دقت عمل کرد انتخاب شـدند. با مقایسـهی مقادیر محاسـبه شـده با مقادیر تجربی موجود در ادبیات موضوع، دو مکانیزم reduced Okafor و GRI-Mech 3.0 برای بررسی اثر بازچرخانی گاز اگزوز بر سرعت شعله مورد استفاده قرار گرفتند. بررسی نتایج، کاهش سرعت شعلهی مخلوط پیشآمیختهی آمونیاک/متان در اثر بازچرخانی گاز اگزوز رو نشان میدهد. علاوه بر آن، افزایش ۱۰۰ درجهی سلسیوسی دمای بازچرخانی اثر ناچیزی بر سرعت شعله دارد. به طور کلی، درصد کاهش سرعت شـعله در اثر بازچرخانی گاز اگزوز در یک نسـبت همارزی، تقریباً مسـتقل از کسـر مولی متان است. در شرایطی که دمای گاز بازچرخانی شده ۲۰۰ درجهی سلسیوس باشد، برای مقادیر بازچرخانی ۰/۱ و ۰/۲ میزان کاهش سرعت شعله به ترتیب حدود ۳۰ و ۶۰ درصد است.

کلمات کلیدی: آمونیاک، متان، سرعت شعله، بازچرخانی گاز اگزوز

مقدمه

معضل گرمایش جهانی و اثرات مخرب آن، احساس نیاز به جایگزینی سوختهای فسیلی را بیش از پیش کرده است. تا به امروز منابع مختلفی برای تأمین انرژی معرفی شدهاند؛ از جمله انرژی خورشید و باد. اگرچه اکثر منابع پیشنهاد شده، مانند انرژی خورشید، به صورت رایگان در اختیار اسان قرار دارند، ولی به منظور تبدیل این انرژی به صورتی که قلبل استفاده باشد نیازمند تجهیزات مختلفی هستیم. به همین خاطر اگر هدف استفاده از این منابع در مقیاس وسیع باشد، بودجهای کلان برای تأمین این تجهیزات مورد نیاز است. تغییر سوخت مصرفی نیروگاههای تولید انرژی، میتواند گزینهی مناسب دیگری برای تولید انرژی بدون تشدید گرمایش جهانی باشد. اگر سوخت جایگزین به خوبی مهندسی شود، امکان استفاده از آن در تجهیزات نیروگاهیای که در حال حاضر سوختهای هیدروکربنی میسوزانند نیز وجود خواهد داشت؛ درنتیجه، برای صنعتیسازی آن بودجه و هزینهی هنگفتی نیاز نخواهد بود.

هیدروژن یکی از معروف ترین و شـناخته شـده ترین سـوختهای بی کربن^۲ محسوب می شـود. هیدروژن به دلیل نداشـتن اتم کربن در سـاختار خود، احتراق آن گاز گلخانهای مهم کربن دی اکسـید را منتشـر نمی کند. با این وجود، استفاده از هیدروژن با چالش های فناوری قابل توجهی رو به روست؛ به خصـوص مشـکلات مربوط به ایمنی و ذخیرهسازی [۱]. پژوهش های بسیاری به منظور حل مشکلات مربوط به ذخیرهسازی و انتقال هیدروژن

¹ Exhaust gas recirculation (EGR) ² Carbon-free fuels

انجام شده است که از نتایج آن، پیشنهاد آمونیاک به عنوان حامل هیدروژن بوده است [۲]. آمونیاک به طور معمول توسط فرآیند هابر-بوش تولید میشود، همچنین از طریق الکترولیز آب توسط انرژیهای تجدیدپذیری مانند باد و خورشید نیز قابل تولید است [۳]. همچنین برخلاف هیدروژن مایع که برای نگهداری آن نیازمند فشارهای چندصد بار هستیم، آمونیاک در فشار حدود ۸ بار و دمای ۲۱ درجهی سلسیوس امکان ذخیرهسازی دارد [۴، ۵]. این ویژگیهای مطلوب، آمونیاک را تبدیل به یک گزینهی مناسب به عنوان یک سوخت مستقل تبدیل کرده است. در مقابل ویژگیهای مطلوب اشاره شده، آمونیاک دارای ویژگیهای احتراقی ضعیفی است؛ مانند سرعت شعلهی پایین [۴]. بهمنظور استفادهی گسترده از آمونیاک به عنوان یک سوخت مستقل، راهکاری برای بهبود ویژگیهای احتراقی آن نیاز است. [۲]. یک رویکرد رایج برای بهبود ویژگیهای احتراقی آن نیاز است. اس وختهایی با ویژگیهای احتراقی مطلوب مانند هیدروژن و متان است [۲].

هایاکاوا و همکاران^۳ [۶] سـرعت شـعلهی آمونیاک خالص را در دمای ۲۵ درجهی سلسیوس و فشار ۱ تا ۵ اتمسفر مورد پژوهش قرار دادند. نتایج، نشاندهندهی سرعت شعلهی پایین آمونیاک نسبت به دیگر هیدروکربنها بود. همچنین هان و همکاران^۴ [۸]، به بررسی سرعت شعلهی آمونیاک در شرایط پیشگرمایش به صورت تجربی پرداختند. نتایج حاصل نشان دادند که با افزایش دمای پیشگرمایش تا ۱۷۵ درجهی سلسیوس، بیشینهی سرعت شعله از حدود ۷ سانتیمتر به حدود ۱۵ سانتیمتر بر ثانیه می سد. اگرچه این افزایش دو برابری سرعت شعله مطلوب است ولی با این وجود نیز، سرعت شعلهی آمونیاک نسبت به سوختهای صنعتی مانند متان پایینتر است [۹].

سوخت هیدروژن به دلیل بی کربن بودن آن و ویژگیهای احتراقی منحصر به فرد آن، همواره مورد توجه بوده است. به همین دلیل، اثر افزودن هیدروژن به آمونیاک به عنوان افزونه در پژوهشهای بسیاری مورد بررسی قرار گرفته است. بررسی سرعت شعلهی آمونیاک/هیدروژن در دما و فشار استاندارد توسط هان و همکاران^۵ [۱۰] صورت گرفته است. نتایج نشان میدهد که سرعت شعلهی این مخلوط با افزایش هیدروژن به صورت نمایی افزایش می ابد. سرعت شعلهی آمونیاک/هیدروژن در فشارهای بالا توسط افزایش می ابد. سرعت شعله کی آمونیاک/هیدروژن در فشارهای بالا توسط افزایش فیار سرعت شعله کاهش می ابد. با وجود بی کربن بودن هیدروژن و ویژگیهای احتراقی مطلوب آن که باعث بهبود و جبران ویژگیهای احتراقی ضعیف آمونیاک می شود، ولی همانطور که پیش تر اشاره شد، نگهداری و انتقال هیدروژن کماکان با مشکلات متعدد فناوری رو به روست احتراتی

³ Hayakawa et al.

⁴ Han et al. ⁵ Han et al.

⁶ Ichikawa et al.

متان سوختی صنعتی با ویژگیهای احتراقی مناسب است که زیرساختهای تولید، انتقال و نگهداری آن، موجود است. علاوه بر آن، احتراق آن در پژوهشهای بسیاری مورد بررسی قرار گرفته است. به همین خاطر، متان جزء گزینههای مناسب برای بهبود ویژگیهای احتراقی آمونياك محسوب مي شود. احتراق مخلوط آمونياك/متان توسط أكافور و همکاران [۱۴] مورد بررسی قرار گرفت. در این پژوهش علاوه بر بررسی سرعت شعله در دما و فشار اتاق، مکانیزمی برای محاسبهی ویژگیهای احتراقی این سوخت نیز ارائه شـد. در بررسـی دیگر همین گروه، پژوهشـی پیرامون سرعت شعلهی آمونیاک/متان در فشارهای بالا تا ۵ اتمسفر ارائه شد. علاوه بر آن، مکانیزم کاهیدهای^۲ بر اساس مکانیزم قبلی و بهینه شده توسط مقادیر تجربی جدید به دست آمده، ارائه شد [۱۵]. بررسے های مشابه دیگری به منظور بررسی سرعت شعلهی این مخلوط توسط گروههای دیگری مانند هان و همکاران " [۱۰] و ژیااً و همکاران ۲ [۱۶] نیز ارائه شده است. نتایج تمامی تحقیقات نشاندهندهی مؤثر بودن افزودن متان بر بهبود ویژگیهای احتراقی آمونیاک است. اگرچه احتراق مخلوط سوختی آمونیاک/متان باعث تولید گاز گلخانهای کربندی اکسید خواهد شد ولی این مقدار به مراتب از سوزاندن متان خالص کمتر خواهد بود. علاوه بر آن، این احتمال نیز وجود دارد که پس از بررسیهای بیشتر و کسب اطلاعات دقیقتر از نحوهی احتراق این مخلوط، امکان احتراق سوخت آمونیاک/متان در محفظههای احتراق موجود در صنعت که متان میسوزانند نیز وجود داشته باشد.

امروزه اثراتی که آلایندهها بر محیط زیست دارند بیش از پیش مورد توجه قرار گرفته است و رو به روز قوانین سختگیرانهتری برای کاهش انتشار آلایندهها اتخاذ میشود. بازچرخانی گاز اگزوز با کاهش غلظت اکسیژن و یکنواختسازی توزیع دما، مانع ایجاد بیشینهی دمایی بالا میشود که این موضوع باعث کاهش اکسیدهای نیتروژن^۵ خواهد شد. در زمینهی اثر بازچرخانی گاز اگزوز بر عمل کرد موتورهای دیزلی و آلایندههای آن تحقیقهای بسیاری انجام شده است [۱۰، ۱۸]. عبدالا^۶ [۱۷] نشان داد که با داشتن ۱۰ تا ۲۵ درصد بازچرخانی گاز اگزوز، مقدار اکسیدهای نیتروژن به مقدار قابل توجهی کاهش می یابد.



شکل ۱: سرعت شعلهی استوکیومتری آمونیاک/متان نسبت به کسر مولی متان، XCH4 اندازه گیری شده توسط هان و همکاران [۱۰] و اکافور و همکاران [۱۴]، و محاسبه شده توسط چهار مکانیزم معرفی شده.



شـکل ۲: سـرعت شـعلهی آمونیاک/متان به ازای نسـبت همارزی و کسـر مولیهای مختلف متان، ۲CH4 اندازه گیری شده تو سط هان و همکاران [۱۰] و محا سبه شده توسط چهار مکانیزم در دمای ۲۵ درجهی سلسیوس و فشار ۱ اتمسفر.

باید توجه داشت که اگرچه انتظار میرود بازچرخانی گاز اگزوز اثر مثبتی بر میزان آلایندههای منتشر شده داشته باشد، ولی اثر آن بر نحوهی عمل کرد سوخت نیز دارای اهمیت است.

هدف این پژوهش بررسیی اثر میزان بازچرخانی گاز اگزوز و دمای آن، بر سرعت شعلهی آمونیاک/متان در نسبت همارزیها و کسر مولیهای مختلف

³ Han et al.

Okafor et al.
Reduced mechanism

⁴ Xiao et al.

⁵ NOx 6 Abd-Alla



شـکل ۳: سـرعت شـعلهی آمونیاک/متان به ازای نسـبت همارزی و کسـر مولیهای مختلف متان، *۲*CH4 اندازه گیری شده توسط اُکافور و همکاران [۱۴] و محاسبه شده توسط چهار مکانیزم در دمای ۲۵ درجهی سلسیوس و فشار ۱ اتمسفر.

متان به صورت عددی است. میزان بازچرخانی گاز اگزوز ۱۰ و ۲۰ درصد (از کل مقدار گاز خروجی اگزوز) درنظر گرفته شده است. طبق پژوهش سانگ و همکاران ^۱ [۱۹]، دمای دودکش نیروگاههای سوخت فسیلی حدود ۱۵۰ درجهی سلسیوس است، به همین خاطر دمای گاز بازچرخانی شدهی ۱۵۰، ۱۵۰ و ۲۰۰ درجهی سلسیوس مورد بررسی قرار گرفته است.



شـکل ۴: سـرعت شـعلهی آمونیاک/متان به ازای نسـبت همارزی و کسـر مولیهای مختلف متان، ۲CH4 اندازه گیری شده توسط اکافور و همکاران [۱۵] و محاسبه شده توسط چهار مکانیزم در دمای ۲۵ درجهی سلسیوس و فشار ۵ اتمسفر.

برای این بررسی، در ابتدا مقادیر محاسبه شده توسط مکانیزمهای موجود در ادبیات موضوع با مقادیر تجربی مقایسه شده و سپس بهترین مکانیزمها از نظر عمل کرد انتخاب شدهاند.

مدلسازی جنبشی^۲

مکانیزمهای GRI-Mech 3.0 [۲۰] (توسعهیافته برای متان)، Okafor [۱۴] (توسعهیافته بر اساس مکانیزم GRI-Mech 3.0 برای آمونیاک/متان)،

¹ Song et al.

² Kinetic modeling

نهمین کنفرانس سوخت و احتراق ایران، ۱۹ تا ۲۱ بهمن ماه ۱۴۰۰ شیراز، دانشگاه شیراز

جدول ۱: سرعت شعله (سانتیمتر بر ثانیه) و خطای آن در کسر مولی ۱/۶ م متان در حالتهای ۱ و ۲؛ حالت ۱: در نظر گرفتن تمامی گونههای با کسر مولی بزرگتر از ^{۲-۱}، حالت ۲: در نظر گرفتن تنها سه گونهی نیتروژن، کربندیاکسید و بخار آب.

خطا	حالت ۲	حالت ۱		نسبت	
			مكانيزم	همارزى	
۳/۴۵%	٨/۶۶	٨/٩٧	GRI		
٣/٨۶%	۱•/۱•	۱ • /۵ ۱	Reduced Okafor	• / A	
۲/۵۲%	13/4.	۱۳/۷۵	GRI		
۲/۳۱%	14/79	10/14	Reduced Okafor	١/•	
۲/۲۳%	۲/۴۸	۷/۶۶	GRI		
١/۵۴%	۷/۳۹	۷/۵۱	Reduced Okafor	١/٣	

Okafor [۱۵] (بهبود یافته و کاهیدهی مکانیزم Okafor) و (۱۵] (بهبود یافته و کاهیدهی مکانیزم Okafor) و San Diego [۲۱] (ترکیبی از مکانیزم نیتروژن بهروز رسانی شده در ۲۰۱۸/۰۷/۲۳ و مکانیزم اصلی شامل گونههای کربن بهروز رسانی شده در ۲۰۱۶/۱۲/۱۴

نرمافزار GRAD و GRAD [۲۲] نسخهی ۱۷ با GRAD و CURV

برابر ۰/۱ برای شبیهسازی مورد استفاده قرار گرفته است. در تمامی حالات شبیهسازی، دما و فشار سوخت و هوا، به ترتیب برابر ۲۵ درجهی سلسیوس و ۱ اتمسفر در نظر گرفته شده است.

نتايج

مقایسهی مکانیزمها از نظر دقت عمل کرد

به منظور اعتبارسنجی و بررسی میزان دقت مکانیزمها، نتایج محاسبه شده توسط مکانیزمها با دادههای تجربی موجود در ادبیات موضوع مقایســه شدند.

سرعت شعلهی احتراق استوکیومتری آمونیاک/متان به ازای کسر مولیهای مختلف متان، پیش بینی شده توسط مکانیزمهای معرفی شده در بخش مدلسازی جنبشی و نتایج پژوهشهای هان و همکاران [۱۰] و اکافور و همکاران [۱۴] در شکل ۱ نمایش داده شده است. مطابق آن، غیر از مکانیزم 1.6 GRI-Mech که در مقادیر متان پایین دقت عمل کردی پایینی را نشان میدهد، در سایر موارد، مقادیر محاسبه شده و مقادیر تجربی مطابقت خوبی را نشان میدهند. نکتهی حائز اهمیت، تابعیت خطی سرعت شعلهی آمونیاک/متان نسبت به کسر مولی متان است.

شکل ۲ دادههای تجربی سرعت شعلهی آمونیاک/متان حاصل از پژوهش هان و همکاران [۱۰] و مقادیر محاسبه شده توسط مکانیزمها را با تابعیت نسبت همارزی و به ازای کسر مولیهای ۲/۰، ۴/۰، ۶/۰ و ۲/۰ متان نمایش می دهد. مکانیزم reduced Okafor تقریباً در تمامی شرایط و به خصوص در نسبت همارزی کمتر از ۲/۱ بهترین عمل کرد را داراست. البته در کسر مولی ۸/۰ متان و در نسبت همارزی ۲/۱۰–۱/۱۵، مکانیزم GRI-Mech مالی ۸/۰ متان و در نسبت به مکانیزم ۱/۴۰–۱/۱۵، مکانیزم علی دهد. با توجه به آنکه مکانیزم GRI-Mech رای سوخت متان توسعه یافته است، این نتیجه می تواند نشان دهنده ینقش غللب متان در احتراق مخلوط آمونیاک/متان در کسر مولیهای بالای متان باشد. باید توجه داشت که بیشینهی سرعت شعله در تمامی کسر مولیهای متان در نسبت

همارزی ۱/۰۵ اتفاق میافتد، غیر از کسر مولی ۰/۲ که بیشترین سرعت در نسبت همارزی ۱/۰ رخ می دهد.

شکل ۳ و ۴ دادههای تجربی و شبیه سازی سرعت شعله ی آمونیا ک /متان به ازای نسبت هم ارزی و کسر مولی های مختلف متان در فشار ۱ و ۵ اتمسفر را نمایش می دهند. نتایج نشان می دهند که با افزایش فشار، سرعت شعله کاهش می یابد. هم چنین با افزایش متان، همانطور که انتظار می رود، سرعت شعله ی مخلوط آمونیا ک /متان افزایش می یابد. این نتایج نیز عمل کرد بهتر مکانیزم reduced Okafor را در پیش بینی سرعت شعله نشان می دهند، به خصوص در فشار ۵ اتمسفر. قابل توجه است که در بعضی حالات مانند کسر مولی ۴/۰ متان و فشار ۱، مکانیزم GRI-Mech 3.0 عمل کرد بهتری نسبت به سایر مکانیزمها داراست. نکته ی قابل توجه آن است که همانند فشار ۱ اتمسفر، در فشار ۵ اتمسفر نیز بیشینه ی سرعت شعله در نسبت هم ارزی ۱/۰۵ رخ می دهد.

اثر بازچرخانی گاز اگزوز بر سرعت شعله

به منظور کاهش محاسبات در بررسی اثر بازچرخانی گاز اگزوز بر سرعت شعله، تنها گونههای نیتروژن، کربندیاکسید و بخار آب به عنوان گازهای بازگردانده شده در نظر گرفته شدند. برای اطمینان از دقت محاسبات و پایین بودن اثرگذاری سایر گونهها بر سرعت شعله، در جدول ۱ سرعت شعلهی محاسبه شده توسط دو مکانیزم منتخب در شرایطی که تمامی گونههای با کسر مولی بیشتر از ^۲-۱۰ درنظر گرفته شدهاند، با حالتی که تنها سه گونهی نیتروژن، کربندیاکسید و بخار آب بازچرخانی شدهاند، در مقایسه شدهاند. همانطور که مشاهده می شود تفاوت این دو مقدار در بیشترین حالت خود ۴ درصد است. با توجه به میزان کاهشی که در محاسبات با در نظر گرفتن تنها سه گونهی نیتروژن، کربندیاکسید و بخار آب رخ میدهد، این مقدار از خطا ناچیز محسوب می شود. بنابراین در محاسبات بعدی، تنها سه گونهی نیتروژن، کربندیاکسید و بخار محاسبات بعدی، تنها سه گونهی نیتروژن، کربندیاکسید و بخار محاسبات بعدی، تنها سه گونهی نیتروژن، کربندیاکسید و بخار آب به

اثر بازچرخانی گاز اگزوز در شکلهای ۵ و ۶ نمایش داده شده است. در شرایطی که سرعت شعله بسیار پایین بوده است، مانند کسر مولی ۰/۲ متان و نسبت همارزی ۰/۸، مکانیزمها قادر به محاسبهی سرعت شعله نبودهاند. مشاهده می شود که بازچرخانش گاز اگزوز باعث کاهش سرعت شعله می شود. هم چنین با افزایش مقدار بازچرخانی، سرعت شعله بیشتر کاهش پیدا می کند. علاوه بر آن مشاهده می شود که حتی افزایش ۱۰۰ در جهای دمای گاز بازچرخانی شده سرعت شعله را به مقدار بسیار ناچیزی افزایش می دهد و تأثیر بسیار کمی بر آن دارد. همانطور که انتظار می فت، در کسر مولیهای پایین متان، اختلاف بین مکانیزم GRI-Meto 3.0





شـکل ۵: سـرعت شـعلهی آمونیاک/متان با میزان بازچرخانی گاز اگزوز ۱/۰ و دمای ۱۵۰، ۱۵۰ و ۲۰۰ درجهی سلسیوس به ازای نسبت همارزیها و کسر مولیهای مختلف متان، ۲۰۲4 محاسبه شـده توسط مکانیزمهای reduced Okafor و 3.0 GRI-Mech (

شکل ۶۰ سرعت شعلهی آمونیاک/متان با میزان بازچرخانی گاز اگزوز ۲/۰ و دمای ۱۵۰، ۱۵۰ و ۲۰۰ درجهی سلسیوس به ازای نسبت همارزیها و کسر مولیهای مختلف متان، *X*CH4 محاسبه شده توسط مکانیزمهای reduced Okafor و -GRI Mech 3.0.

نهمین کنفرانس سوخت و احتراق ایران، ۱۹ تا ۲۱ بهمن ماه ۱۴۰۰ شیراز، دانشگاه شیراز

جدول ۲: میزان کاهش سـرعت شـعله در میزان بازچرخانی ۰/۱ و دمای ۲۰۰ درجهی سلسیوس (٪)

نسبت همارزی					من ناح .			
١/٣	١/٢	١/١	۱/۰	٠/٩	۰/٨	محاليرم	хсн4	
۲۹	۳۰	۳۰	٣٢	34	-	GRI		
۳۵	٣٣	٣٣	٣۴	۳۵	-	reduced Okafor	• /٢	
۳۰	۳۰	۳۱	٣٣	۳۴	۳۵	GRI		
٣٣	٣۴	٣٣	۳۱	٣٣	٣۴	reduced Okafor	• /۴	
٣٢	۳۵	۳۱	۳١	٣٢	37	GRI		
۳۵	۳۶	۲٩	29	٣٠	٣٢	reduced Okafor	• 8	
۳۸	۳۵	۲۹	۲۹	۳۰	٣٢	GRI		
۳۸	٣٢	۲۷	۲۷	۲٩	۳۰	reduced Okafor	• /٨	

مییابد. قابل توجه است که با افزایش کسر مولی متان تا ۰/۸، در شرایطی که بازچرخانی صورت نگیرد این دو مکانیزم نتایج تقریباً مشابهی ارلئه میدهند ولی در صورت بازچرخانی گاز اگزوز، اختلاف مقادیر پیشبینی شده توسط مکانیزمها افزایش مییابد و با افزایش میزان بازچرخانی، این اختلاف بیشتر خواهد شد. دلیل این امر، تفاوت واکنشهای موجود در این دو مکانیزم است. با توجه به آنکه غلظت گونههای حاصل از احتراق، و در نتیجه مقادیر گونههای مختلف در گاز بازچرخانی شده، با توجه به همین واکنشها محاسبه میشود، افزایش اختلاف در مقادیر محاسبه شده با افزایش میزان بازچرخانی، قابل پیشبینی است.

میزان کاهش سـرعت شـعله در اثر بازچرخانی گاز اگزوز در دمای ۲۰۰ درجهی سلسیوس و میزان بازچرخانی ۱/۰ و ۲/۰ به ترتیب در جدولهای ۲ و ۳ نمایش داده شـده است. میزان کاهشِ پیشیبینی شـده توسط دو مکانیزم در شـرایط یکسان تقریباً مشابه است و میزان کاهش در مقدار بازچرخانی ۱/۱ و ۲/۰، به ترتیب حدود ۳۰ و ۶۰ درصد میباشد. اگرچه در شرایط کم سوخت، میزان کاهش سرعت شعله با افزایش کسر مولی متان کاهش مییلد ولی به طور کلی در یک نسبت هم ارزی یکسان، میزان کاهش سـرعت شعله در اثر بازچرخانی گاز اگزوز تقریباً مستقل از کسر مولی متان است.

به منظور تحلیل دقیق تر اثر بازچرخانی گاز اگزوز، پژوهشهایی در زمینهی بررسی آلایندهها به خصوص اکسیدهای نیتروژن در شرایط بازچرخانی به منظور ارزیابی مفید بودن این تکنیک نیاز است.

نتيجهگيرى

اثر میزان و دمای بازچرخانی گاز اگزوز بر سرعت شعلهی آمونیاک/متان در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفت. با مقایسهی دادههای تجربی موجود با دادههای عددی، دو مکانیزم از مکانیزمهای ارائه شــده در پژوهشهای پیشین، به عنوان مکانیزمهای منتخب برای پیشبینی رفتار سرعت شعله انتخاب شدند.

نتایج حاصل حاکی از آن است که بازچرخانی گاز اگزوز باعث کاهش سرعت شعله خواهد شد و با افزایش مقدار بازچرخانی، میزان کاهش سرعت شعله افزایش خواهد یافت. افزایش ۱۰۰ درجهی سلسیوسی دمای بازچرخانی از ۱۰۰ درجهی سلسیوس به ۲۰۰، اثر کمی بر سرعت شعله داشته و سرعت شعله به میزان بسیار ناچیزی افزایش مییابد. علاوه بر آن،

جدول ۳: میزان کاهش سرعت شعله در میزان بازچرخانی ۰/۲ و دمای ۲۰۰ درجهی سلسیوس (٪)

نسبت همارزی					من ناح .			
١/٣	١/٢	١/١	۱/۰	٠/٩	• /٨	مكانيرم	XCH4	
-	۵۶	۵۶	۵۹	-	-	GRI		
-	-	-	-	-	-	reduced Okafor	• /٢	
۵۵	۵۶	۵٨	۶.	87	-	GRI		
-	-	87	۶.	۶١	-	reduced Okafor	•/۴	
۵٨	۶١	۶.	۵۹	۶١	۶۳	GRI		
87	84	۵٨	۵۷	۵٨	۶.	reduced Okafor	• /8	
54	9 9	۵۷	۵۶	۵٨	۶١	GRI		
8 8	۶۳	۵۴	۵۳	۵۵	۵٨	reduced Okafor	•/٨	

در یک نسبت همارزی، درصد کاهش سرعت شعله در اثر بازچرخانی گاز اگزوز تقریباً مستقل از کسر مولی متان است. میزان کاهش سرعت شعله در حالتی که دمای بازچرخانی ۲۰۰ درجهی سلسیوس باشد، برای میزان بازچرخانی ۰/۱ و ۰/۲ به ترتیب حدود ۳۰ و ۶۰ درصد است.

مراجع

- Law CK, Kwon OC. Effects of hydrocarbon substitution on atmospheric hydrogen-air flame propagation. Int J Hydrogen Energy 2003;29:867e79.
- 2- Zamfirescu C, Dincer I. Using ammonia as a sustainable fuel. J Power Sources 2008;185:459–65.
- 3- Brandhorst H, Baltazar-Lopez M, Tatarchuk B, Cahela DR, Barron T. Ammonia –its transformation and effective utilization. In: 6th International energy conversion engineering conference. Cleveland, Ohio; 2008, p. 1–11.
- 4- Thomas G, Parks G. Potential roles of ammonia in a hydrogen economy; 2006.
- 5- P. Kumar , T.R. Meyer ,Experimental and modeling study of chemical-kinetics mechanisms for H2–NH3– air mixtures in laminar premixed jet flames, Fuel 108 (2013) 166–176.
- 6- Hayakawa, A., Goto, T., Mimoto, R., Arakawa, Y., Kudo, T., Kobayashi, H., 2015, "Laminar burning velocity and Markstein length of ammonia/air premixed flames at various pressures", Fuel, 159, 98–106.
- 7- J. Li, H. Huang, N. Kobayashi, Z. He, Y. Osaka, T. Zeng. Research on Combustion and Emission Characteristics of Ammonia under Preheating Conditions. Journal of Chemical Engineering of Japan, Vol. 49, No. 7, pp. 641– 648, 2016.
- 8- X. Han, Z. Wang, S. Wang, R. Whiddon, Y. He, Y. Lv, A. A. Konnov, 2019, "Parametrization of the temperature dependence of laminar burning velocity for methane and ethane flames", Fuel, 239, 1028–1037.
- 9- F. N. Egolfopoulos, P. Cho, C. K. Law. laminar flame speed of methane-air mixture under reduced and elevated pressures. Combustion and flame 76,375-391,(1989).
- 10-Han X, Wang Z, Costa M, Sun Z , He Y, Cen K. Experimental and kinetic modeling study of laminar

burning velocities of NH3/air, NH3/H2/air, NH3/CO/air and NH3/CH4/air premixed flames. Int J Combustion and Flame 2019;206:214-226.

- 11-A. Ichikawa, A. Hayakawa, Y. Kitagawa, K.K.A. Somarathne, T. Kudo, H. Kobayashi, Laminar burning velocity and Markstein length of ammonia/hydrogen/air premixed flames at elevated pressures, Int. J. Hydrogen En- ergy 40 (2015) 9570– 9578.
- 12-Lee JH, Lee SI, Kwon OC. Effects of ammonia substitution on hydrogen/air flame propagation and emissions. Int J Hydrogen Energy 2010;35(20): 11332e41.
- 13-Lan R, Irvine JTS, Tao S. Ammonia and related chemicals as potential indirect hydrogen storage materials. Int J Hydrogen Energy 2012;37(2):1482-94.
- 14- E.C. Okafor , Y. Naito , S. Colson , A. Ichikawa , T. Kudo , A. Hayakawa , H. Kobayashi , Experimental and numerical study of the laminar burning velocity of CH4–NH3–air premixed flames, Combust. Flame 187 (2018) 185–198.
- 15- E.C. Okafor , Y. Naito , S. Colson , A. Ichikawa , T. Kudo , A. Hayakawa , H. Kobayashi , measurement and modeling of the laminar burning velocity of methaneammonia-air flames at high pressures using reduced reaction mechanism, Combust. Flame 204 (2019) 162-175.
- 16-H. Xiao, A. Valera-Medina, Philip J Bowen. Study on premixed combustion characteristics of co-firing ammonia/methane fuels. Energy 140 (2017) 125-135.
- 17-G.H. Abd-Alla. Using exhaust gas recirculation in internal combustion engines: a review. EnergyConversion and Management 43 (2002) 1027– 1042.
- 18- Lapuerta M, Hernandez JJ, Gimenez F. Evaluation of exhaust gas recirculation as a technique for reducing Diesel engine NOX emissions. Proc Instn Mech Engrs Part D, J Autom Engng 2000;214:85–93.
- 19- C. Song, W. Pan, S. T. Srimat, J. Zheng, Y. Li, Yu-He Wang, Bo-Qing Xu, Qi-Ming Zhu. Tri-reforming of Methane over Ni Catalysts for CO2 Conversion to Syngas With Desired H2/CO Ratios Using Flue Gas of Power Plants Without CO2 Separation. Studies in Surface Science and Catalysis, 153, 315-322.
- 20- G.P. Smith, D.M. Golden, M. Frenklach, N.W. Moriarty, B. Eiteneer, M. Golden- berg, C.T. Bowman, R.K. Hanson, S. Song, W. Gardiner Jr, GRI-Mech 3.0, 1999, combustion.berkeley.edu/gri_mech, (2011).
- 21-U. Mechanism, Chemical-kinetic mechanisms for combustion applications, me- chanical and aerospace engineering (combustion research), University of California at San Diego, 2014. https://web.eng.ucsd.edu/mae/groups/combustion/ mechanism.html
- 22- ANSYS Chemkin-Pro® Release 17.0 (Chemkin-Pro 15151) ANSYS, Inc. (2016-01-11).